

師說

托古立論	從師的傳統	古代求學的人一定有老師。	古之學者必有師。
	老師的職責	<ul style="list-style-type: none"> 傳授道理、講授學業、解答疑難。 從師的原因：人不免有疑惑，要跟隨老師學習才能解決。 	師者，所以傳道、受業、解惑也。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。
	擇師的標準	<ul style="list-style-type: none"> 從師的目的在於學習道理，掌握道理者即可為老師，無分年齡貴賤。 	是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。
反面論述	古今縱比	<ul style="list-style-type: none"> 古之聖人從師問學，因而愈益聖明。 今之眾人恥學於師，因而愈發愚昧。 	古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師；是故聖益聖，愚益愚，聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎！
	自身對比	<ul style="list-style-type: none"> 時人為子擇師，以學習句讀此等小學問。 時人自身卻不求教解惑，遺漏了大道理。 	愛其子，擇師而教之，於其身也則恥師焉，惑矣！彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道、解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。
	當世橫比	<ul style="list-style-type: none"> 巫、醫、樂師、百工之人能互相學習，不恥相師。 士大夫囿於年紀、地位的成見，不願從師，其智識反比不上巫、醫、樂師、百工之人。 	巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之。位卑則足羞，官盛則近諷。巫、醫、樂師、百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！
正面論述	從師的必要	<ul style="list-style-type: none"> 以孔子跟隨郈子、萇弘、師襄、老聃學習為例，印證聖人也需要從師而學。 引用孔子的說話，帶出學無常師、以道為師的道理。 	聖人無常師，孔子師郈子、萇弘、師襄、老聃。郈子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師。」是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子；聞道有先後，術業有專攻，如是而已。
寫作動機	倡導師道	<ul style="list-style-type: none"> 嘉許學生李蟠能不趨附流俗，繼承師道，跟從自己學習。 鼓勵時人效法，恢復從師問學的古風。 	李氏子蟠，年十七，好古文，六藝經傳，皆通習之；不拘於時，學於余。余嘉其能行古道，作《師說》以貽之。
作法特點	對比論證	古今縱比：	<ul style="list-style-type: none"> 古之聖人品德學問出眾，尚虛心從師。 今之眾人的品德學問遠不能及，卻恥於從師，以致聖愚差距更大。 作用：說明從師學習的重要。
		自身對比：	<ul style="list-style-type: none"> 時人為孩子擇師學習句讀。 自己有疑難，卻不願向老師求教。 作用：凸顯恥於從師的不智。
		當世橫比：	<ul style="list-style-type: none"> 巫、醫、樂師、百工之人社會地位較低，卻願意互相學習。 士大夫之族社會地位較高，反囿於成見而不願從師，智識及不上百工之人。 作用：突出恥於從師的愚昧。
	舉例論證	<ul style="list-style-type: none"> 舉出孔子師事郈子、萇弘、師襄、老聃的事跡。 作用：以古代聖賢也從師學習為例，證明今人從師的必要，以及論證能者為師的原則。 	
	引用論證	<ul style="list-style-type: none"> 以孔子之言「三人行，則必有我師」，指出只要具備專長，任何人皆可成為老師。 作用：印證以道為師的道理，勸喻人們應虛心求教。 	
語氣	<ul style="list-style-type: none"> 反問句，如「人非生而知之者，孰能無惑？」，以肯定論點。 感歎句，如「嗚呼！師道之不復，可知矣」，以表達憤慨。 肯定句，如「小學而大遺，吾未見其明也」，以明確表態。 		